

## REUNION DEL CONSEJO TÉCNICO DE LA FACULTAD DE CIENCIAS: 14/NOV/2005

Siendo las 12:18 Hrs. del día 14 de noviembre de 2005, se reunieron los miembros del Consejo Técnico de la Facultad de Ciencias en sesión ordinaria según la convocatoria emitida por la Directora Dra. Nahara Ayala con fecha 7 de noviembre de 2005, bajo el siguiente orden del día: - - - - -

**1.- Lista de asistencia y declaración de quórum legal.** Con la asistencia de 6 consejeros propietarios y 5 suplentes, la Dra. Nahara Ayala, Presidenta del Consejo, declara el quórum legal. - - - - -

**2.- Elección de escrutadores.** Se procede a la elección de escrutadores, siendo electos en forma unánime los consejeros alumno Diego Delgado y maestro Luís Vizcarra. - - - - -

**3.- Lectura y aprobación del orden del día.** Se propone se incluya en asuntos generales el siguiente punto: 1) La maestra Victoria Meza solicita incluir un punto para solicitar información sobre la adquisición de equipo de cómputo para el área administrativa. Se somete a votación el orden del día, siendo aprobado por unanimidad. - - - - -

**4.- Lectura y aprobación del acta de la sesión anterior.** El secretario procede a dar lectura al acta de la sesión anterior. Se aprueba el acta con 7 votos a favor, 1 abstención y 0 en contra. - - - - -

### **5.- Dictamen de la Comisión de Asuntos Legales sobre la propuesta de la especialidad en Viticultura y Enología.**

La maestra Victoria Meza como coordinadora de la Comisión de Asuntos Académicos presenta el documento denominado: "Comentarios para el dictamen de la especialidad en Viticultura y Enología" (que se anexa al acta), comentando adicionalmente lo siguiente: La comisión comenzó a trabajar en el dictamen siendo ajena a la propuesta y al tema de la propuesta, además de que en la comisión ningún integrante es del área de Biología, por lo que solicitaron la participación y opinión de los maestros de la carrera de Biología, José Castellón y Miguel Carrillo. También comenta que no se les entregó la versión final de la propuesta y que tuvieron que trabajar con una versión anterior, que fue actualizada en la exposición de la versión final de la propuesta que realizó el maestro Christian McKay a la comisión. También comenta que la comisión trabajó bajo presión para dar su dictamen, debido a los tiempos que se siguieron para turnar este asunto para su análisis y la fecha que se solicitó para la entrega del dictamen. Después de la exposición anterior, la Presidenta del consejo realiza los siguientes comentarios: reconoce el poco tiempo que tuvo la Comisión para hacer su análisis y recuerda que este asunto se turnó a la comisión desde el 15 de septiembre pasado, solo que lo recibió la Comisión de Asuntos Académicos del anterior Consejo Técnico. Hace referencia a anteriores eventos donde se han presentado propuestas a las Comisiones y en la misma sesión se han dictaminado, a lo que la maestra Victoria Meza responde que no se deben tomar estos ejemplos que quizás hayan consistido en "errores del pasado". La Presidenta comenta también que el Rector solicitó la formación de un cuerpo académico dentro de la Universidad para que de seguimiento y análisis a la propuesta, y sea también contraparte a las opiniones de expertos externos a la Universidad, y que las opiniones de expertos externos son un requisito para aprobar la creación de la especialidad, ya en la gestión de Consejo Universitario. Comenta que hay gestiones ya consumadas con Instituciones académicas y empresas que van a apoyar las actividades y alcances de esta especialidad. Que es interesante la propuesta que presentan sobre que la especialidad pudiera ser "autofinanciable" y por último, que la distribución de actividades y horarios de las actividades de esta especialidad se van a ajustar a los espacios físicos de la Facultad procurando utilizar las instalaciones en horario nocturno, cuando las actividades de las carreras de la Facultad disminuyen y sea favorable para los que pretenden tomar esta especialidad, que en su mayoría se pretenden sean personas que tienen actividades empresariales o laborales establecidas. La Presidenta solicita a la coordinadora de la Comisión el dictamen final sobre la propuesta que analizaron, a lo que la maestra Victoria Meza responde que es opinión de la comisión se envíe la propuesta de la Especialidad en Viticultura y Enología al Consejo Universitario. Por lo anterior, la Presidenta propone al Consejo Técnico la votación para enviar la propuesta de la Especialidad en Viticultura y Enología al Consejo Universitario, obteniéndose 5 votos a favor, 0 en contra y 3 abstenciones. - - - - -

**6.- Presentación para su aprobación, de la propuesta para el reconocimiento al Mérito Académico 2005.** La Presidenta procede a abrir la caja colocada en la dirección de la Facultad, donde se recibieron propuestas para el reconocimiento al Mérito Académico 2005, las propuestas recibidas fueron: M.C. Jorge Alaníz, M.C. Refugio González, Dr. Javier Villegas, Dra. Meredith Gould y Dr. José Luís Stephano. La presidenta comenta sobre los requisitos y criterios para ser candidato al premio. El maestro Javier Villegas comenta que en eventos anteriores, parece que los criterios no son claros y al parecer existe una tendencia hacia algunos de las personas propuestas, por lo que hay que analizar si vale la pena exponer a los miembros de la Facultad a dichos concursos, también menciona que se debe enviar a alguien que tenga un currículum extenso, ya que

parece ser el factor principal de decisión para otorgar el premio. Lo anterior motiva declinar su participación como candidato para la obtención de este premio. La Presidenta del Consejo responde que vale la pena analizar esta situación que comenta el maestro Villegas, y enviar un escrito a los encargados de llevar el proceso de selección y evaluación de los candidatos, pero que en esta ocasión se debe enviar una propuesta por parte de la Facultad e impulsarla. La maestra Victoria Meza propone que la Facultad envíe candidatos hacia el área de Ciencias Naturales y Exactas y hacia el área de Ingeniería y tecnología, propuesta que recibe 7 votos a favor, 0 en contra y 0 abstenciones. Algunos consejeros solicitan que se haga una reseña sobre los candidatos propuestos y la Presidenta del Consejo atiende esta solicitud hablando sobre la trayectoria de los maestros propuestos, solicitando a algunos otros miembros del consejo apoyen su intervención. A partir de aquí, se abre la discusión y la recepción de propuestas adicionales, las opiniones que expresan los consejeros fueron las siguientes: El alumno Diego Delgado pregunta a la Presidenta del Consejo el camino que sigue la propuesta que hará el Consejo Técnico, solicitud que es respondida con detalles por la presidenta del Consejo. Se reciben dos propuestas para enviar al área de Ingeniería y tecnología: la Dra. Nahara Ayala propone al Dr. Roberto Romo y el Dr. Javier Villegas propone a la M.C. Victoria Meza, ambos apoyan sus propuestas con un perfil y las contribuciones a la Facultad y a la Sociedad del trabajo que han realizado los maestros Meza y Romo. Los maestros Victoria Meza y Roberto Romo agradecen que los hayan propuesto para recibir este distinguido premio pero declinan su candidatura argumentando que el reconocimiento de los compañeros de la Facultad al ser propuestos es más importante para ellos que el reconocimiento externo, además la maestra Victoria Meza agrega que prefiere ser propuesta en otra ocasión, ya que su trabajo tenga un mayor impacto en la sociedad y propone al maestro Evelio Martínez como candidato para el área de Ingeniería y Tecnología, apoya la postulación con un perfil detallado de sus aportaciones a nivel, local, nacional e internacional y trabajo que ha realizado dentro de la Facultad. El maestro Javier Villegas comenta que para futuras nominaciones, se anexe a la urna para recepción de propuestas, una explicación sobre las posibilidades de áreas a las que se puede someter candidatos y el perfil que debe tener la persona propuesta. La Presidenta del consejo solicita al pleno más propuestas para enviar al área de Ingeniería y Tecnología o en caso contrario proceder a la votación de enviar al maestro Evelio Martínez, no habiendo más propuestas se aprueba por unanimidad enviar como candidato para recibir el premio al Mérito Académico al maestro Evelio Martínez. Se procede a la recepción de más propuestas para el área de Ciencias Naturales y Exactas o en caso contrario proceder a la votación para elegir de entre los candidatos ya propuestos, la votación queda de la siguiente manera: M.C. Jorge Alaníz 0 votos a favor, Dr. José Luís Stephano 3 votos a favor, Dra. Meredith Gould 5 votos a favor y Dra. Refugio González 0 votos a favor, no se presentaron abstenciones en la votación. - - - - -

**7.- Asuntos generales. Primero.-** La maestra Victoria Meza solicita información sobre la adquisición de equipo de cómputo para el área administrativa, específicamente algunos monitores planos, comentando que hay necesidades importantes en la parte académica que deben atenderse, antes que las administrativas. La Presidenta del Consejo explica que el presupuesto de la Facultad se compone de varios fondos, algunos de ellos extraordinarios sobre los cuales la administración tiene pleno derechos de decidir su destino, siempre en pro de la Facultad de Ciencias. Uno de estos fondos, y por medio del cual se adquirieron estos equipos de computo, así como mobiliario para el área administrativa, es un recurso que rectoría ha dado directamente a la Facultad como reconocimiento al trabajo y gestiones realizadas; así este fondo no compromete las otras bolsas que forman parte del presupuesto para operación de la Facultad y por lo que la administración actual ha decidido destinarlo al mejoramiento de la infraestructura e imagen de la Facultad, razón por la cual se va a renovar el mobiliario y el equipo de cómputo del área administrativa. Agrega también que este tipo de equipo de cómputo permitirá ahorrar y utilizar de manera eficiente el espacio en el área administrativa. - - - - -

No habiendo más asuntos que tratar se cierra la sesión siendo las 10:50 Hrs. Del día 14 de noviembre de 2005. Estuvieron presentes los siguientes consejeros: Nahara Ayala Sánchez, Ricardo Eaton González, Eusebio Barreto Estrada, Javier Villegas Vicencio, Selene Solorza Calderón, Victoria Meza Kubo, Adán Hiraes Carvajal, Luís Vizcarra Corral, Roberto Romo Martínez, Diego Delgado Álvarez, Alberto Riesgo Tirado y Adrián Hernández Calvario. - - - - -

---

Dra. Nahara Ernestina Ayala Sánchez  
Presidenta del Consejo

---

M.C. Bernardino Ricardo Eaton González  
Secretario del Consejo Técnico