

SESIÓN ORDINARIA DE CONSEJO TÉCNICO DE LA FACULTAD DE CIENCIAS: 21/AGOSTO/2007

Siendo las 12:22 Hrs. del día 21 de agosto de 2007, se reunieron los miembros del Consejo Técnico de la Facultad de Ciencias en sesión ordinaria según la convocatoria emitida por la Directora Dra. Nahara Ayala con fecha 9 de agosto de 2007, bajo el siguiente orden del día:

1.- Lista de asistencia y declaración de quórum legal. La comisión de Honor y Justicia pasa lista de asistencia y con 7 de 12 representaciones, la Presidenta del Consejo, declara el quórum legal. -----

2.- Elección de escrutadores. Se procede a la elección de escrutadores, siendo electos en forma unánime los consejeros alumno Joaquín Atondo y maestra Gloria Rubí. -----

3.- Lectura y aprobación del orden del día. La presidenta del consejo procede a dar lectura al orden del día y se agregan los siguientes puntos en asuntos generales: Problemática relacionada con el estacionamiento de profesores y la carga de horas a los maestros que poseen reconocimiento SNI, mantenimiento de salones y falta de material de laboratorio, elaboración de reglamento de salidas de campo, programa de maestría y doctorado en nanotecnología, informe de avance de la Comisión Prodesarrollo y situación de la infraestructura del almacén de reactivos y materiales. Se somete a votación el orden del día y se aprueba por unanimidad. -----

4.- Lectura y aprobación del acta de la sesión anterior. El secretario procede a dar lectura al acta de la sesión ordinaria anterior, misma que el Consejo aprueba con enmiendas y con 8 votos a favor y 1 abstención. -----

5.- Presentación del borrador del reglamento de titulación de la Facultad de Ciencias. El M.C. Ricardo Eaton como coordinador de la comisión de asuntos legales toma la palabra para hacer una breve introducción sobre el trabajo que ha venido realizando la comisión y a continuación da la palabra al Dr. Javier Villegas quién hace una presentación breve sobre el contenido del borrador del reglamento de titulación de la Facultad de Ciencias. Una vez finalizada su presentación se abre la sesión de preguntas y la alumna de posgrado Carolina Nieves cuestiona que si este reglamento es solo para licenciatura a lo que el Dr. Villegas responde que si. No habiendo más comentarios, la Presidenta del consejo solicita se ponga en la página electrónica de la Facultad el documento para que puedan consultarlo los consejeros. -----

6.- Presentación del borrador del reglamento de uso y préstamo de laboratorios. Para la atención de este punto, el M.C. Adán Hiraes toma la palabra y hace una breve presentación sobre el contenido del borrador del reglamento de uso y préstamo de laboratorios. Una vez finalizada su presentación, los consejeros realizan los siguientes comentarios: La maestra Ileana Espejel comenta que sería conveniente incluir al posgrado en este reglamento. La maestra Gloria Rubí pregunta que si la presentación del maestro Adán es congruente con el documento en extenso, a esto el maestro Adán responde que si, que solo el ha presentado un resumen del contenido. La Presidenta del consejo somete a votación la propuesta de que los consejeros tenga 2 semanas de plazo a partir de esta fecha para hacer llegar a la comisión sus comentario u observaciones para que se integren y se concluya este trabajo de la comisión de asuntos legales, el consejo aprueba la propuesta por unanimidad. -----

7.- Informe de avances del trabajo de la comisión especial para el análisis de cuotas y conceptos de cobro de inscripción y reinscripción. Los maestros Victoria Meza y Eusebio Barreto hacen una presentación de la información que obtuvieron sobre este tema: presentan los montos de recibe la Facultad de rectoría por concepto de cuotas básicas y contra el presupuesto general. También analizaron los presupuesto para el 2007-1 por carrera y por etapa básica y profesional. La alumna Carolina Nieves pregunta que porque no aparece el posgrado en el análisis, la Presidenta del Consejo comenta que el posgrado no aparece en el análisis ya que en el presupuesto de rectoría para la Facultad, no se incluye al posgrado. Los maestros miembros de la comisión especial, presentan una datos de gasto por alumno en los semestres 2006-1, 2006-2 y 2007-1 y se observa una disparidad en el gasto por alumno y por carrera, la Presidenta del Consejo comenta que faltan agregar algunos datos al análisis. La Maestra Gloria Rubí comenta que existe un análisis del costo por alumno dentro de la DES y es mucho más elevado que el

que la comisión está presentando. Agrega que independientemente de los números que la comisión presenta, las necesidades de los alumnos de cada carrera si se están atendiendo. La presidenta del Consejo respalda la opinión de la maestra Rubí y agrega que hay que tener cuidado en como se expresan y se utilizan las cifras porque podrían confundir. La presidenta del Consejo presenta información sobre los ingresos que por cuotas específicas recibe la Facultad y comenta que estos ingresos más el que ingresa por PIFI son los que mantienen la cobertura de necesidades en la Facultad. La maestra Ileana pregunta que si se puede hacer una separación de cuotas de la carrera de Biología y las otras, la presidenta responde que si es posible tener cuotas diferentes para cada carrera. El maestro Ricardo Eaton comenta que es importante tener cuotas diferenciadas si esto es necesario, pero que es más importante analizar cuanto de cada uno de los rubros que se incluyen en el pago de cuota de inscripción y reinscripción llega a la Facultad. La maestra Victoria Meza menciona cuales son los rubros que el alumno paga y llegan al 100% al presupuesto de la Facultad. Se escuchan los siguientes comentarios sobre este último punto: es lamentable que la misma UABC cobre el uso de instalaciones como el DIA, el teatro, etc., se cuestiona también sobre el monto que recibe la Facultad por concepto del pago por los alumnos de los exámenes de regularización, en esta serie de intervenciones el punto confluyente y concluyente fue que el análisis de el tema debe ser con más fondo y detalles incluyendo en él: los gastos de la Facultad por carrera y alumno, los conceptos de cobro que se incluyen en el recibo de pago de los alumnos de la Facultad y los porcentajes de esos montos que llegan íntegros a la Facultad. Para concluir este punto, la Presidenta del Consejo se comprometió a hacer un análisis en este sentido y sobre este tema para presentárselo al Rector, agregando que el incremento de cuotas que se realizó hace dos años, que fue de \$350.00 pesos, ha ayudado mucho a solventar necesidades en la Facultad. La maestra Ileana Espejel comenta que sería conveniente que este análisis se presente primero a Consejo Técnico y después al rector. -----

8.- Asuntos Generales. A) La maestra Victoria Meza comenta sobre el evento de ayer en el estacionamiento de profesores y administrativos, en el cual la grúa remolcó varios autos e intento llevarse otros, entre ellos el de la maestra Evaristo Arellano. Solicita una solución a este problema que tanto ya se ha tratado en anteriores reuniones de consejo técnico. Propone que se asignen números a los cajones del estacionamiento o se cobre una cuota por derecho al estacionamiento. La presidenta dice que ya hay varios análisis y propuestas de solución, entre ellas la de la pluma electrónica que no procedió ante la administración central de la UABC. La alumna Carolina Nieves comenta que el problema es generalizado ya que todos los estacionamientos de la unidad están saturados. El maestro Adán Hiraes dice que los estudiantes se quejan pero no hacen propuestas y propone que se les incluya en los análisis y propuestas para la solución de este problema. El maestro Eusebio Barreto comenta que no se trata de privatizar espacios, si no pagar un derecho por el uso de este, inclusive cobrar un derecho también a los alumnos, propone que el Consejo Técnico envíe un escrito en este sentido a Vicerrectoría. La alumna Carolina Nieves propone que se hagan campañas para compartir el auto al venir a la UABC. El maestro Javier Villegas comenta que lo que se haga o proponga desde la Facultad debe buscar apoyo y eco en Ingeniería y sería conveniente que trabajen ambas partes en la solución. La presidenta del Consejo se compromete a subir el problema a Vicerrectoría. El maestro Ricardo Eaton propone que este problema sea atendido entre comisiones de los Consejos Técnicos de Facultad de Ciencias e Ingeniería. La maestra Ileana Espejel propone que la comisión Prodesarrollo puede atender el asunto y la Presidenta del Consejo le asigna el tema a esta comisión representada por la maestra Espejel. B) Como segundo asunto general, la alumna Amalia Monzón comenta que son muchos los alumnos en la Facultad y que esto ha ocasionado un déficit de espacios y materiales, sobre todo en la carrera de Física, Pide que se organicen y planeen mejor el uso de los espacios. La presidenta del Consejo comenta que este es un asunto ya identificado por la administración y que se está trabajando en este, por ejemplo se ha gestionado que Gastronomía preste dos aulas e ingeniería una más. El maestro Javier Villegas y la maestra Selene Solorza comentan que los espacios deben asignarse por necesidad y no por carrera, esto de acuerdo al tipo de asignaturas que se imparten y la cantidad de alumnos por grupo. A lo anterior la maestra Ileana Espejel comenta que esto podría hacerse a nivel de la DES. El maestro Eusebio Barreto comenta que hay algunas zonas que podrían modificarse y habilitarse como aulas, por ejemplo el espacio de pasillo entre la Facultad y la Explanada, en el edificio A, la presidenta agrega que si se ha pensado esto, y además en habilitar como aulas el cubículo de la Sociedad de Alumnos y el comedor de administrativos que está en esa misma área. La alumna Amalia comenta sobre el déficit de materiales en la carrera

de Física, a esto el maestro Javier Villegas responde que si hay más necesidades ya que el alumnado ha crecido y se esta haciendo todo lo posible por hacer una mejor planeación y programación de uso de lo que se tiene, mientras se puede crecer. La Presidenta del Consejo pide al maestro que elabore una lista de las necesidades más apremiantes de la carrera de Física. En este momento siendo las 14:24 hrs., la Presidenta del Consejo suspende la sesión y la declara abierta para continuar el próximo martes a las 12:00 hrs. -----

CONTINUACIÓN DE LA SESIÓN ORDINARIA DE CONSEJO TÉCNICO DE LA FACULTAD DE CIENCIAS: 28/AGOSTO/2007

Siendo las 12:16 Hrs. del día 28 de agosto de 2007, se continúa la sesión ordinaria de consejo técnico, declarada abierta el pasado 21 del presente:

8.- Asuntos Generales. C) El maestro Eusebio Barreto solicita un avance del reglamento de salidas de campo. El maestro Ricardo Eaton comenta brevemente sobre los pocos avances que ha logrado la comisión y lo invita a que se sume al trabajo de la Comisión de Asuntos Legales en la elaboración del borrador de este reglamento, invitación que es aceptada por el maestro Eusebio Barreto y para lo cual los integrantes de la comisión se comprometieron a enviarle la información disponible. D) Sobre el asunto de adscripción de la Facultad al programa de maestría y doctorado en Nanotecnología, la presidenta del Consejo comenta algunos de los antecedentes del programa y recuerda que el porque el programa esta adscrito a la Facultad de Ingeniería, también hace referencia a la situación del programa de maestría en tecnologías de la información. La maestra Gloria Rubí pregunta sobre el mecanismo para que la Facultad se adscriba al programa. La Presidenta del Consejo comenta que es mediante un escrito que se envía a Consejo Universitario. Ya una vez adscritos y registrados en el programa, la Facultad puede solicitar presupuesto, plazas, etc. El maestro Eusebio Barreto comenta que es importante que se realice esto ya que así se evita que Ingeniería adquiera la titularidad completa del programa. La Presidenta del Consejo agrega que la titularidad del programa es rotativa y que actualmente hay como 6 Facultades adscritas a estos denominados programas paraguas de la UABC. La maestra Gloria Rubí comenta que se debería buscar que el programa y la participación de la Facultad fuera independiente, así se tendría mayor presupuesto que podría atender las demandas reales de estos programas ya que actualmente están demandando salones, horas, maestros, etc. El maestro Jesús Lerma comenta que una ventaja de adscribirse oficialmente al programa ahora, es que el programa esta en Padrón Nacional de Posgrado, un programa independiente tendría que buscarlo. La Presidenta del Consejo comenta que la adscripción al programa propiciará que lleguen recursos a la Facultad para cubrir las demandas de este programa, cosa que actualmente no esta sucediendo. El maestro Eusebio Barreto apoya el comentario de la maestra agregando que también permitiría gestionar recursos adicionales para los otros programas de la Facultad. La presidenta del Consejo somete a votación la propuesta de que se envíe y gestione la solicitud de que la Facultad de Ciencias se adscriba al Programa de maestría y Doctorado en Nanotecnología, propuesta que fue aprobada por unanimidad. E) Este punto no se desarrolla debido a la ausencia de la maestra Ileana Espejel. F) El maestro Ricardo Eaton solicita información sobre el estado actual del almacén de reactivos y materiales, ya que están aún sin finalizar la obra. La presidenta del Consejo responde que la obra está sin finalizar debido al incumplimiento del contratista, el cual ya fue demandado. La administración ha hecho varias gestiones y le ha dado seguimiento al asunto ante vicerrectoría, comenta también que para terminar la obra faltan cien mil pesos y que vicerrectoría ha sugerido que la Facultad aporte el 50% y ellos pondrán el otro 50%, esto mientras se resuelve el asunto ante el contratista, dice que la Facultad ya aportó el 50% y se espera que vicerrectoría aporte su parte, comenta que mañana tiene una reunión en vicerrectoría y que tratará de nuevo este asunto. El maestro Ricardo Eaton sugiere que todas estas peticiones y solicitudes a vicerrectoría sean respaldadas por Consejo Técnico para hacer más presión con el fin de obtener respuesta. La Presidenta del Consejo comenta que se han hecho solicitudes a vicerrectoría sobre infraestructura y mantenimiento, desde hace 2 años, que aun no han sido atendidas. El maestro Eusebio Barreto pregunta si estas solicitudes han sido reenviadas a vicerrectoría. La Presidenta comenta que sí, pero que vicerrectoría ha manifestado que se están atendiendo otras necesidades de infraestructura en edificios nuevos del campus Valle Dorado y en este, pero que se compromete a entregar el día de mañana una carpeta con todas las solicitudes que se han enviado a vicerrectoría desde hace más de dos años. La alumna Amalia Monzón

sugiere que se invite a la vicerrectora o a una comisión a que haga un recorrido por la Facultad, el maestro Ricardo Eaton sugiere que este recorrido sea realizado en conjunto con la Comisión de Prodesarrollo. Finalmente la Presidenta del Consejo comenta que los problemas planteados en las solicitudes a vicerrectoría sobre mantenimiento e infraestructura no han sido atendidos por la Facultad ya que esta es una actividad que debe atender vicerrectoría y para la cual tiene presupuesto asignado, el presupuesto que ha tenido la Facultad para infraestructura, se ha destinado a rubros que vicerrectoría no cubre como la adquisición de mesabancos, mesas, escritorios, pizarrones, etc.

Se cierra la sesión siendo las 13:45 Hrs. del día 28 de agosto de 2007. Estuvieron presentes los siguientes consejeros: Nahara Ayala Sánchez, Ricardo Eaton González, Eusebio Barreto Estrada, Selene Solorza Calderón, Gloria Rubí Vázquez, Ma. Victoria Meza Kubo, Ileana Espejel Carvajal, Carolina Nieves, Joaquín Atondo Laguna, Amalia de Jesús Monzón, y Carmen López Carrillo.

Dra. Nahara Ayala Sánchez
Presidenta del Consejo

M.C. Bernardino Ricardo Eaton González
Secretario del Consejo Técnico